

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Denominazione del Corso di Studio: Scienze infermieristiche e
ostetriche**

Classe: LM/SNT-1

Sede: Unica – Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Elevato numero di risposte mancanti (specie D8-D11 e D17-21), in sintonia, peraltro, con molti altri CdS dell'area medica. L'analisi dei questionari degli studenti (Valmon) restituisce una criticità (D19), riferita però ad un numero di risposte decisamente scarso (36 su 532, stessa osservazione per le domande D8-D11 e D17-D21).

Commento complessivo: i risultati valutabili dei questionari Valmon appaiono molto buoni (tutti sopra 7.8) e simili a quelli dell'anno precedente, con qualche non significativo decremento (in particolare per le prime 3 domande (mediamente, 0.2-0.3 punti in meno). La soddisfazione complessiva è molto buona e sostanzialmente stabile (D25 = 7.9 vs 8.2 dell'anno precedente).

Analogamente, le opinioni dei laureati (profilo laureati AL) riportano l'89% di complessiva soddisfazione rispetto al CdS, 82,6% di soddisfatti dei rapporti con i docenti, il 78,3% per il carico di studio, il 76% per l'organizzazione degli esami. Buona la occupabilità.

b) Linee di azione identificate

Continuare a tenere aggiornati i dati nei quadri B6 e B7.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Nonostante i limiti strutturali dell'intera area medica, le aule, i lab e le attrezzature sono valutate adeguate dagli studenti (D22= 7.8; D23=7.9). Valutata buona anche l'attività dei docenti (D5-7=tra 8 e 8.5; D13=8) e il materiale di studio (D15=8). Questi aspetti sono valutati positivamente anche dai laureati (AL).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Continuare a tenere aggiornato e completare il quadro SUA B3 (alcuni link non aprono collegamento a contenuti validi, migliorare la completezza delle info su programmi e obiettivi degli insegnamenti).

Il CdS deve considerare maggiormente, con iniziative ancora da individuare, le esigenze e le limitazioni legate all'alta percentuale di studenti lavoratori.

Al di là della chiara individuazione dei referenti (SUA), la CP non ha trovato elementi utili per la valutazione delle attività di supporto e tutoraggio.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Le domande D1-3 dei questionari Valmon riportano valori molto buoni, compresi tra 7,9 e 8,1, con qualche non significativo decremento (mediamente, 0.2-0.3 punti in meno rispetto all'a.p.).

La descrizione degli obiettivi e l'accertamento complessivo della formazione, dell'apprendimento e delle relative conoscenze è adeguato ai descrittori di Dublino e ai risultati attesi (SUA **B1a, B2.a, B2.b, B2.c**).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già segnalato dalla Relazione (RACP) 2018, sono da studiare ulteriormente e da rendere più visibili le possibilità di internazionalizzazione del corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I quadri SUA C1 e C2 sono regolarmente aggiornati e riportano i buoni risultati già ricordati (commento alla sez a)

L'attività di monitoraggio e riesame da parte del CdS è complessivamente buona.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La carriera degli studenti è suscettibile di miglioramenti, soprattutto per quanto riguarda la durata media degli studi.

L'attività di monitoraggio e riesame può evidenziare maggiormente (vedi RACP 2018) gli interventi migliorativi che il CdS ritiene opportuni

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I dati pubblici della SUA CdS sono compilati in modo sostanzialmente corretto, completo e sono facilmente accessibili.

Risulta buona corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella SUA e le informazioni offerte dal sito istituzionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Viene richiamata anche qui una maggiore attenzione alla internazionalizzazione. Inoltre, il sito web istituzionale potrebbe valorizzare i risultati del questionario opinioni studenti con un link fruibile (attualmente rimanda al NVA, ma potrebbe rimandare direttamente ai risultati Valmon. Infine, sembra opportuno favorire una maggiore integrazione tra il sito web autonomo del CdS (<http://www.infermieritorvergata.com>) e quanto riportato nel sito istituzionale (linkato in quello di facoltà), anche al fine di evidenziare la buona corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' e le informazioni fruibili sul sito istituzionale .

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS deve tenere maggiormente conto dell'alta proporzione di studenti lavoratori: tale dato, infatti, se da una parte rende ragione di un buon numero di risultati apparentemente negativi (frequenza alla didattica, continuità della carriera e durata complessiva del CdS, ecc.), dall'altra richiama la necessità di andare incontro alle esigenze di questi studenti studiando e proponendo specifiche azioni per poi valutarne nel tempo l'effetto