Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze infermieristica pediatrica
Classe: L/SNT-1
Sede: Unica – Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
Dall'analisi dei questionari Valmon, si segnala l'elevato numero di risposte mancanti (specie D8-D11 e D16-21), in sintonia, peraltro, con molti altri CdS dell'area medica e con quanto riportato nella Relazione CP 2018.
Si nota un lieve peggioramento della valutazione relativa a D25 (meno 0.3).
I laureati segnalano margini di miglioramento per aule, e, soprattutto, per le postazioni informatiche (solo il 13% le reputa adeguate),

Commento complessivo: i risultati valutabili riportano ottime medie, comprese tra 8,1 e 9,8, e segnalano un lieve miglioramento rispetto ai buoni risultati conseguiti nell'anno precedente. in particolare per le prime 3 domande ottengono medie tra 8,6 e 9 (mediamente, 0.5 punti in più dell'a.p.
I dati AL confermano l'ottima soddisfazione complessiva dei laureati (100% dei 13 intervistati, con il 70% decisamente soddisfatto), e il 100% di occupati a un anno, valore decisamente superiore a quello dell'area geografica (56%) e nazionale (72%).
Soddisfatti il 100% per carico d studi, organizzazione esami, rapporto coi docenti.

Nella SUA, i quadri B6 e B7 riportano correttamente i dati Valmon e AL relativi all'ultimo anno disponibile (pochi link riassuntivi, stranamente, rimandano invece al penultimo anno). Il sito web del CdL (link da quello di facoltà) è completo e aggiornato.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
La SUA nella sezione B3 è completa e aggiornata. B6 è aggiornata.
Aule, lab e attrezzature valutate adeguate dagli studenti (D22= 8.6; D23=8.2), in miglioramento rispetto all'a.p. Così anche l'attività dei docenti (D5-7=tra 8,7 e 9,8; D13=8,2) e il materiale di studio (D15=8,4). Questi aspetti sono valutati meno

positivamente dai laureati (AL) per quanto attiene alle aule (71% soddisfatti), e le postazioni informatiche (solo il 13% le reputa adeguate).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Analizzare e valutare l'incongruenza tra i dati Valmon e quelli riportati dai laureati per quanto attiene alle aule e le postazioni informatiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'organizzazione degli insegnamenti e degli esami, le attività didattiche integrative e il carico didattico in generale sono valutati molto positivamente dai questionari (Valmon) sulle opinioni degli studenti (D1-D3= medie tra 8,6 e 9).
La SUA (B1-6) è completa e aggiornata: la descrizione degli obiettivi e l'accertamento complessivo della formazione, dell'apprendimento e delle relative conoscenze è adeguato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Studiare le possibilità di internazionalizzazione del corso (vedi RACP 2018).
Nella sez B3 della SUA i programmi di alcuni singoli insegnamenti possono essere descritti con maggiore dettaglio

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il CdS appare svolgere e rende accessibile una efficace e completa attività di monitoraggio e riesame: C1-3 sono aggiornate, come anche D2 e D3; il sito web del CdS rende fruibili le informazioni più rilevanti e risulta regolarmente aggiornato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
Come indicato nel commento alla scheda CdS/SMA, si rende necessaria una valutazione di alcune incongruenze tra i dati in possesso del CdS e quelli presenti negli indicatori ANVUR (in particolare quelli relativi alla valutazione della didattica e al percorso di studio e regolarità della carriera)
Con riguardo alla durata degli studi, il miglioramento conseguito nell'ultimo anno è ancora suscettibile di ulteriori interventi

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
I dati e le informazioni della SUA CdS sono compilati in modo corretto e completo; il CdS li aggiorna regolarmente e risultano facilmente accessibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già segnalato nella RACP 2018, il sito www.infermieritorvergata.com (unico riferimento presente sul sito web di facoltà, ove, a nostro avviso, sarebbe opportuno riportare i contenuti relativi al CdS in modo omogeneo con gli atri CdS) non rende accessibili al pubblico le informazioni su docenti e programmi degli insegnamenti (sarebbe sufficiente un link al materiale inserito nella sez B3 della SUA), né su calendario lezioni ed esami; inoltre il sito potrebbe usufruire di una descrizione delle strutture didattiche del CdS (che potrebbe anche essere inserita con un link nella sez B2 della SUA).
A parte le sintetiche informazioni riportate in sez 1Ab della SUA, non risultano facilmente fruibili informazioni su incontri con le organizzazioni professionali e le altre parti sociali.
Infine il CdS dovrebbe prendere in considerazione, anche nel senso di spiegarne la non percorribilità, quanto rilevato dalla CP 2018 in tema di internazionalizzazione del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

A motivo dei lusinghieri risultati raggiunti complessivamente dal CdS, la CP suggerisce di valorizzare maggiormente la visibilità (Universitaly) del CdS nei suoi punti di forza.