



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: INFERMIERISTICA

Classe: L/SNT-1

Sede: TUTTE

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La CPDS non rileva criticità particolari. Il CdS è attento e molto attivo nel trasferimento di informazioni a studenti e docenti e nella recezione del grado di soddisfazione degli studenti coordinandosi e mantenendo strette collaborazioni con le sedi satelliti che accolgono studenti dalle regioni limitrofe. Il CdS analizza puntualmente i 26 items dei commenti degli studenti sull'andamento del corso e altrettanto meticolosamente apporta le eventuali correzioni per mantenere sempre alto il grado di preparazione impartito da un'offerta formativa sempre all'avanguardia con le richieste del territorio. Come risulta dai dati Valmon, discussi dal CdS in B6 della SUA-AVA, l'organizzazione del corso di studio (D1-3), l'organizzazione degli insegnamenti (D4-11), le attività didattiche e studio (D12-21), le infrastrutture (D22, 23), interesse e soddisfazione dello studente in particolare (D24, 25) mostrano uno score di gradimento intorno a 9 e mantenendo ormai da due anni una media percentuale di gradimento più alta degli altri corsi di area medica. Il CdS discute analiticamente i dati dei questionari di ALMALAUREA nel quadro B7 di AVA-SUA riportando che il numero dei Laureati che intende proseguire gli studi è in crescita anche se ancora basso, dato su cui incide, probabilmente, il fatto che l'84% trova un'occupazione, anche in seguito alla forte richiesta del periodo pandemico, e soprattutto la soddisfazione del laureato sull'adeguatezza della formazione professionale acquisita è pari all'89,4% con una forte crescita nel gradimento delle competenze acquisite.

b) Linee di azione identificate

La CPDS non rileva particolari azioni da suggerire, se non di incoraggiare il CdS a mantenere l'eccellente livello di adeguatezza dell'offerta formativa del corso attraverso una puntuale e dettagliata analisi dei risultati dei questionari sulle impressioni di studenti e laureati coinvolgendo e mantenendo vivi gli interscambi fra tutte le sedi operanti sul territorio.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza



La CPDS rileva dalle interviste agli studenti rappresentanti delle varie sedi didattiche dislocate in tutta la regione Lazio che il direttore didattico di ciascuna sede, così come le segreterie, sono sempre presenti e raggiungibili rendendo fruibili attrezzature, ausili didattici e materiale didattico per agevolare il raggiungimento degli obiettivi attesi. Si riscontra una criticità sul numero di aule a disposizione nelle varie sedi, ma l'organizzazione è così curata da permettere che non ci siano disagi. Le informazioni vengono prontamente divulgate attraverso la segreteria e il coordinamento e aggiornate sui siti istituzionali.

Il CdS mostra nei quadri B3,4 e 6 della scheda SUA il potenziale didattico a disposizione degli studenti e dai risultati dei questionari nei punti di domanda D3, D15, D22,23 gli studenti manifestano un giudizio ottimo sulla valutazione della didattica e dello studio con un valore vicino ad 8 complessivamente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS non ha particolari indicazioni di miglioramento dato che il CdS si mostra attento ad aggiornare costantemente le attività del corso secondo l'evoluzione della professione e si è mostrato pronto e incisivo nelle iniziative da intraprendere durante la fase pandemica e al ritorno progressivo alle attività in presenza, mantenendo alto lo standard qualitativo della didattica e delle attività di tirocinio, come ben riportato nelle schede SUA quadro B, dove si evince l'adeguatezza del materiale didattico, coerenza tra metodo, contenuti e strumenti didattici supportati da un adeguato numero di docenti e tutor.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La CPDS rileva dalle interviste agli studenti frequentanti che in alcune sedi si sono manifestate criticità insorte durante l'emergenza sanitaria, in cui la didattica erogata dal personale sanitario impegnato nella crisi pandemica non è stata completa. In ogni caso la problematica è stata presa in carico dai rispettivi direttori, discussa e risolta. Gli studenti frequentanti si dichiarano soddisfatti del corso frequentato, giudicano adeguato il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e la calendarizzazione delle prove di raggiungimento degli obiettivi prefissati, come si evince dai dati e documenti riportati nei quadri B della scheda SUA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS non rileva indicazioni di miglioramento da consigliare al CdS, che, secondo il giudizio degli studenti, ha mostrato grande attenzione a mantenere alto il livello qualitativo dell'offerta erogata sia durante la crisi sanitaria emergenziale che nella delicatissima fase di ritorno alle attività in presenza. Si invita quindi il CdS a continuare il monitoraggio del corso per mantenere la consolidata validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La CPDS rileva che il CdS di Infermieristica si mostra attento nell'analisi dell'andamento del corso esprimendo le proprie valutazioni nella scheda SUA-AVA sull'attrattività del



corso analizzando e discutendo i dati in ingresso e uscita, riesaminano gli obiettivi formativi e con il coordinamento didattico rivede insegnamenti e programmi. Verifica e discute l'organizzazione e l'integrazione delle sedi di formazione di tutto il territorio e organizza incontri con le parti sociali e convenzioni con università estere per promuovere l'internazionalizzazione in and out. Le valutazioni e i commenti discussi e redatti con il gruppo di Riesame in considerazione delle indicazioni del Presidio di Assicurazione della Qualità. Il CdS nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) analizza gli indicatori ANVUR riferiti all'attrattività, alla didattica e internazionalizzazione. In particolare, il CdS osserva l'efficienza e l'andamento delle carriere (iC02), valutando la percentuale dei laureati nelle diverse sedi didattiche, da cui risulta che la percentuale più alta dei laureati corrisponde alla sede di Roma, mentre quella più bassa alla sede di Tivoli che accoglie studenti provenienti da aree limitrofe. Il CdS analizza e discute anche questi dati in relazione ad estrazione sociale, genere e provenienza geografica. Anche la pandemia ha inciso sul numero dei laureati fuori sede. Il CdS valuta i principali indicatori della progressione della carriera sulla base dei CFU acquisiti (iC13), la prosecuzione degli studi (iC14, iC16BIS), il CdS organizza recupero dei debiti formativi valutati al superamento del test d'accesso. Gli indicatori sulla soddisfazione del corso (iC25) indicano una percentuale di circa il 94% degli studenti, valore costante negli anni. Il CdS valuta attentamente anche gli indicatori della qualificazione del corpo docente e sostenibilità (iC19, iC22, iC27 e iC28) che sono in accordo con i risultati Valmon in base ai quali gli studenti mostrano piena soddisfazione della didattica svolta e disponibilità, motivazione, interesse dei docenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS valuta positivamente l'impegno del CdS nel perseguire la programmazione delle riunioni con le parti sociali che permettono un'estesa rete di attività sul territorio che immettono gli studenti in tirocinio professionalizzante a contatto con la realtà lavorativa

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La CPDS osserva che nel corso degli anni il CdS si è impegnato a mantenere sempre aggiornata e completa di dati, commenti e documenti la scheda SUA-AVA. La sezione qualità viene aggiornata prontamente, così come il sito web del corso è fruibile e completo di tutte le informazioni didattiche e professionalizzanti per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi prefissati. In modo particolare la componente studentesca della CP ha verificato l'accessibilità e la veridicità delle informazioni pubblicate nei siti istituzionale. Nonché la CPDS ha verificato la corrispondenza tra didattica erogata e informazioni presenti sui siti istituzionali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS non rileva particolari indicazioni di miglioramento e invita il CdS a osservare la medesima attenzione nel perseguire sempre la comunicazione diretta con le parti sociali e l'innovazione dell'offerta formativa per mantenere alta la qualità del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Il CdS ha mostrato impegno e operatività nella formazione della figura professionale descritta negli obiettivi formativi del corso. Si suggerisce al CdS di proseguire, come fatto fino ad oggi, nell'attività di monitoraggio e consolidamento delle attività formative mantenendo disponibili e aggiornate le informazioni pubblicate sui siti istituzionali e l'integrazione e coordinamento con le diverse sedi didattiche che arricchiscono il territorio.